



Asociácia užívateľov služieb

ochrana spotrebiteľov

pracovisko: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica

telefón: 048/413 87 08

e – mail: asubb@centrum.sk

web: www.asu.sk

V Banskej Bystrici, dňa 8.8.2011

Naša značka: ²¹³.../2011/S

Vybavuje: Ing. Oliver Petrik

Vec: Oznámenie a žiadosť o zákonný postup

Asociácia užívateľov služieb sa oboznámila s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 322/2010-37 z 13. apríla 2011 (verejne dostupným na stránke Ústavného súdu Slovenskej republiky:

http://www.concourt.sk/rozhod.do?urlpage=dokument&id_spisu=391019&slovo=čl.47Charty), ktorým bol JUDr. Rudolf Krutý fakticky vylúčený zo všetkých exekučných konaní pre oprávneného spoločnosť Pohotovosť, s.r.o.

Cit. z menovaného uznesenia:

„Ústavný súd konštatuje, že nezlučiteľnosť činnosti (funkcie) súdneho exekútora s pracovným pomerom (a inými) vyplývajúca z § 4 Exekučného poriadku predstavuje záruku, že súdny exekútor svoju činnosť spočívajúcu v nútenom výkone súdnych a iných rozhodnutí bude vykonávať nezávisle a nestranne v zmysle § 3 Exekučného poriadku. Inými slovami, súdny exekútor vykonávaním činnosti, ktorá je nezlučiteľná s pracovným pomerom, môže oprávnené vyvolať pochybnosti o jeho nestrannosti a nezaujatosti vo vzťahu k účastníkom exekučného konania. Uvedené konanie nevyklučuje ani disciplinárnu, resp. trestnú zodpovednosť súdneho exekútora ako verejného činiteľa. Skutočnosť, že súdny exekútor bol zamestnancom účastníka exekučného konania (v danom prípade oprávneného), je okolnosťou vylučujúcou ho z vykonávania exekúcie podľa § 30 ods. 1 Exekučného poriadku, ktorú je v zmysle § 30 ods. 3 Exekučného poriadku povinný bezodkladne oznámiť súdu. Ak súd vylúči exekútora z vykonávania exekúcie, v exekúcii pokračuje ten exekútor, ktorého, navrhne oprávnený a ktorého vykonaním tejto exekúcie poverí súd (§ 30 ods. 11 Exekučného poriadku).

V tejto súvislosti treba uviesť, že výklad a používanie ustanovení § 30 Exekučného poriadku musí v celom rozsahu rešpektovať základné právo účastníkov na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy. Interpretáciou a používaním týchto ustanovení nemožno obmedziť základné právo na súdnu ochranu bez zákonného podkladu. Všeobecný súd musí súčasne vychádzať z toho, že poskytuje v súdnom konaní materiálnu ochranu zákonnosti pre účely zabezpečenia spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov (§ 1 OSP). Exekučné súdne konanie sa musí v každom jednotlivom prípade stať zárukou zákonnosti a slúžiť na jej upevňovanie a rozvíjanie.

Ústavný súd zdôrazňuje, že záruky nezávislosti majú aj psychologickú povahu. Súd musí byť nielen fakticky nezávislý, ale musí sa tak javiť aj v očiach strán. Táto zásada sa vzťahuje aj na orgány, ktoré vykonávajú aj niektoré právomoci všeobecného súdu. Ide o tzv. teóriu zdania, ktorá sa viaže na rozhodovanie o zaujatosti súdneho orgánu, aj keď neexistuje dôvod na subjektívnu zaujatosť.

Ústavný súd zdôrazňuje, že záruky nezávislosti majú aj psychologickú povahu. Súd musí byť nielen fakticky nezávislý, ale musí sa tak javiť aj v očiach strán. Táto zásada sa vzťahuje aj na orgány, ktoré vykonávajú aj niektoré právomoci všeobecného súdu. Ide o tzv. teóriu zdania, ktorá sa viaže na rozhodovanie o zaujatosti súdneho orgánu, aj keď neexistuje dôvod na subjektívnu zaujatosť.

Okrem uvedeného ústavný súd považoval za potrebné reagovať aj na vyjadrenie okresného súdu, že v zmysle § 57 ods. 4 Exekučného poriadku (účinného od 1. júna 2010) je exekútor povinný predložiť vec súdu bezodkladne potom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie, a v tejto súvislosti odkázať na svoju konštantnú judikatúru (napr. III. ÚS 35/2010, III. ÚS 86/2010, III. ÚS 329/2010 a iné), z ktorej vyplýva, že všeobecný súd rozhodne o zastavení exekúcie kedykoľvek v priebehu konania, len čo zistí, že sú dané dôvody na ukončenie núteného vymáhania pohľadávky.“

Vzhľadom na uvedené rozhodnutie vás preto žiadame a podávame podnet, aby ste pozastavili ďalšie konanie exekútora JUDr. Rudolfa Krutého pre oprávneného - spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. a zo všetkých prebiehajúcich exekúcií, ktoré sú vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého tohto vylúčili.

Ak by ste nadobudli presvedčenie, že vám vylúčenie súdneho exekútora na základe nášho podnetu neumožňuje § 30 Exekučného poriadku, poukazujeme na závery Ústavného súdu o potrebe naplnenia materiálneho právneho štátu a ochrany práv účastníkov v exekučnom súdnom konaní. Prepätý formalizmus (ktorý je na Slovensku veľmi obľúbený) by viedol iba k ďalšiemu porušovaniu práv spotrebiteľov, o ktoré sa už dnes zaujíma Európska komisia - na toto vás dôrazne upozorňujeme!

Upozorňujeme, že s veľkou pravdepodobnosťou sa vo všetkých prípadoch vymáhajú plnenia z neprijateľnej zmluvnej podmienky - rozhodcovskej doložky, na základe rozhodcovských rozsudkov, ktorými boli tak povediac „na objednávku“ priznané spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. všetky plnenia z nemorálnych zmluvných podmienok, ktoré sú v rozpore s dobrými mravmi (úrok z omeškania vo výške 91,25% p. a. a iné).

Ak na základe tohto podnetu nepristúpíte k vylúčeniu menovaného súdneho exekútora z prebiehajúcich exekučných konaní, budeme žiaľ nútení podniknúť všetky kroky smerujúce k tomu, aby u povinných spotrebiteľov bolo naplnené ich ústavné právo na nezávislý a nestranný súd a súdneho exekútora. Vzhľadom na negatívne skúsenosti sme už teraz nútení zaslať tento náš podnet na vedomie Európskej komisii, ktorá asi ako jediná vníma praktiky spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. ako neprijateľné a nezlučiteľné s morálkou členského štátu Európskej únie.

S pozdravom



Ing. Oliver Petrik
predseda AUS

Príloha: výňatky z nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky
č. III. ÚS 322/2010-37 z 13. apríla 2011

Kópiá: Ministerstvo spravodlivosti SR
Slovenská komora exekútorov
Európska komisia
Predsedníčka vlády